RESPOSTAS RECURSOS PROVA DISCURSIVA

PROCURADOR

CANDIDATO ADELCI SANDRO PIEROG

QUESTÃO 06
De fato à questão foi atribuída nota parcial, sendo considerados apenas 2 dos princípios lançados, por estarem previstos na doutrina dominante, todavia, assiste razão ao candidato haja vista que o leque que se abre para princípios que devem reger a administração são inúmeros, dependendo da doutrina em que o candidato se baseia. Assim verificadas as fontes citadas, há que se ter como completa a questão, devendo lhe ser atribuída nota máxima.

QUESTÃO 10
Não assiste razão ao candidato, sua indignação diante da correção da questão, isso porque no próprio texto de argumentação ele próprio faz constar os motivos que levaram a banca a lhe conceder nota parcial, ou seja, a questão foi parcialmente respondida e pela resposta dada foi atribuída nota 5,0. Em que pese sua citações, a questão pedia para especificar tipos e elementos, o que não ocorreu no presente caso. Assim, fica indeferido o recurso em relação à presente questão.

CANDIDATO HAROLDO EUCLYDES DE SOUZA FILHO

QUESTÃO 03
De fato à questão foi atribuída nota parcial, sendo considerados apenas 2 (duas) características por ele lançadas, por estarem previstas na doutrina dominante, conforme gabarito, todavia, assiste razão ao candidato haja vista que o leque que se abre para características que prevalecem nos direitos e garantias individuas são inúmeras, dependendo da doutrina em que o candidato se baseia. Assim verificadas as fontes citadas, há que se ter como completa a questão, devendo lhe ser atribuída nota máxima.

QUESTÃO 04
Apesar de nominar o principio da impessoalidade, o candidato conceituou de forma incorreta, vejamos: *O princípio da impessoalidade, referido na constituição, nada mais é que o clássico principio da finalidade, o qual impõe ao administrador público que só pratique o ato para o seu fim legal*(...) Meirelles, Hely Lopes. Direito Administrativo Brasileiro, 29ª ed. Malheiros, 1990, pag. 91.

QUESTÃO 05
Assiste razão o candidato, devendo lhe ser atribuída nota integral, ante a demonstração válida de sua argumentação.

QUESTÃO 10
Não assiste razão ao candidato sua indignação diante da correção da questão, isso porque a questão pedia: Conceituação de Obrigação tributária o que não foi feito. Pedia seus tipos, estes sim respondidos pelo candidato. E, por fim, pedia os elementos da obrigação, que

também não foram relatados. Portanto, a nota atribuída foi especificamente em relação ao acerto do candidato.

Comissão de Concursos Fundação de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade Estadual de Londrina
CNPJ: 03.061.086/0001-50